

こんにちは、  
日本共産党井上けんじです



日本共産党南地区委員会 ☎ 371-9164 自宅 ☎ (F 兼) 691-3323 (携帯) 090-7880-9442

日本共产党 京都市会議員団 ☎ 222-3728 FAX 211-2130

市会議員団ホームページ <http://cpgkyoto.jp/> E-mail info@cpgkyoto.jp 2017年8月20日号

- ※ 意見の提出は9月22日迄です。
  - ※ FAX番号は661-5855
  - ※ メールはkaigohoken@city,kyoto,lg.jp
  - ※ 郵送の場合は、中京区烏丸御池井門ビル  
2階京都市介護ケア推進課 宛
  - ※ 今回は市主催の意見募集ではなく、自主的な応募です。どんな紙でもO.K.です。「敬老乗車証について」と題を書いて下さい。
  - ※ 詳細パンフ普及中。詳細は井上市議迄。

※ 今は、所得に応じて 3,000 円～ 15,000 円の負担金を払って乗車証を受け取り（年一回）、あとは無料で何回でも乗ることができます。

- ※ 市の三項目の変更案
    - 交付時の負担金をなくす
    - 一定回数までは無料
    - 乗る毎にいくらかのお金を払う

市長が「宿泊税」導入を決めました。宿泊料金に上乗せして客が旅館業者に払い、預かれた業者が市に納める方式です。しかし、井上市議は、今の時点では、賛成できません。その理由は、①市として全く把握できず無許可営業が横行する民泊について、現状では

**市長「宿泊客から税金を取る**

捕捉できないのは明白。結果として不公平が生まれ整合性に欠ける。

②目的税（使途を限定）

か普通税（何にでも充てられる）かも不明確で、どちらにしても「市民生活の満足度を高め：都市の品格と魅力を向上させるような、世界の宝」（京都）ならではの施策に充てる」等

々と言つてみたところ  
で、これでは何のこと  
か意味不明。③「宿泊  
環境の整備が課題↓そ  
の整備が観光客に利益  
を提供↓税金を取る」  
という文脈だが、何が  
利益なのか不明だし、  
結局は観光客誘致・宿  
泊施設の拡充誘致が自  
的。誘致一邊倒でいい  
のかどうか。④「市の  
財政は：極めて厳しい」  
から「新たな財源が必  
要」と、結局は一般的  
な財源探しにすぎない。

市民新聞区版8月号  
に、敬老乗車証「特集」  
が折り込まれています。  
しかしその記事たるや、為  
「乗車証にはお金がかかる」と一面的一方的  
な内容で、まさに、為  
にする宣伝とも言うべき代物です。改悪への  
布石です。みんなで市  
へ意見を挙げましょう。

※

※

8月9日市議会での  
井上議員の質問(●)と  
市の答弁(○)の要旨を

- 同議員の感想です。  
市は、既に三項目の変更案を打ち出していいが、今回の広報では、そのことは書かれていない。「市はこう考えているが、如何ですか」と聞くべきではないか。
- まず現状のお知らせに絞った。(ミスティーリツアーの行き先は、温泉ならぬ市民負担増という次第?)
- 「現状や課題について

て」との広報の見出し  
自体が意図的。社会参  
加など、「意義と効用」  
も書くべき。結論あり  
きの為にするやり方だ。  
○効果は客観的な数字  
にできない。(社会參  
加の目的が果たせなく  
なるのは明らか)  
●「乗車証にかかるお  
金で保育所を整備する  
と何人分に相当」との  
ことだが、そんな事を

どうとでも言える。市民を分断するものだ。〇ひとつの一例として挙げた。(老人と若者の対立を煽るのが、最近の政府や市の作戦です)※※

語を始める、との国と  
市教委の方針です。市  
議会で、井上議員が「日  
本語もしつかり勉強を、  
世界の文化・言語の多  
様性を、児童や教師に  
負担にならないように」  
等々、英語教育低年齢  
化一辺倒の動きに対し、  
「慎重に」と求めまし  
た。「英語が世界で普  
及している、負担はか  
からないようにする」  
等との答弁でした。

# 敬老乗車証改悪！？ 市民意見を出しましょう

# 市が意図的な広報機官能

言い出したら、大型事業のムダを削れば何人分の整備ができる等々、

## 英語早期教育の是非?